

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI
SĄDU REJONOWEGO POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNANIU NA ROK 2020**

CZĘŚĆ A: REALIZACJA NAJWAŻNIEJSZYCH CELÓW W ROKU 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1	Poprawa sprawności funkcjonowania sytemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.	0,3%	0,9%	1.Umieszczanie informacji o mediacjach na stronie internetowej Sądu oraz w miejscach dostępnych dla interesantów. 2.Promocja oraz wsparcie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	Bieżąca aktualizacja informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu oraz w miejscach dostępnych dla interesantów. Realizacja zadań wynikających z promowania oraz wsparcia alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach).	7,5	9,0	<p>1.Nadzór administracyjny Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>2.Utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych, służących poprawie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3.Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania ministerialne.</p> <p>4.Kwartalna ocena stanu wykonania planu działalności Sądu.</p> <p>5.Bieżące monitorowanie analizy wyników pracy oraz etatyzacji: orzeczników, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz pracowników sądów.</p>	<p>Dokonywanie czynności nadzorczych ze strony Prezesa i Przewodniczącego Wydziału nad przebiegiem postępowań sądowych.</p> <p>Bieżący nadzór nad systemami informatycznymi służącymi poprawie wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>Delegowanie zadań (odpowiednie rozdzielanie wpływu spraw).</p> <p>Kwartalna ocena stanu wykonania planu działalności Sądu.</p> <p>Analiza wyników statystycznych i dokonywanie przesunięć kadrowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi.</p>
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	95,3%	101,0%		

CZEŚĆ B: REALIZACJA CELÓW PRIORYTETOWYCH WYNIKAJACYCH Z BUDŻETU PAŃSTWA W UKŁADZIE ZADANIOWYM W ROKU 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95%	101,7%	<p>1.Nadzór administracyjny Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów.</p> <p>2.Utrzymanie i rozwój narzędzi informatycznych, służących poprawie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>3.Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania ministerialne.</p> <p>4.Kwartalna ocena stanu wykonania planu działalności Sądu.</p> <p>5.Bieżące monitorowanie analizy wyników pracy oraz etatyzacji: orzeczników, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz pracowników sądów.</p>	<p>Zarządzanie i nadzór na działalnością Sądu.</p> <p>Dążenie do zapewnienia prawidłowej obsady orzecniczej i urzędniczej, równomiernego obciążenia pracą.</p> <p>Bieżący nadzór nad przebiegiem sprawy, ponaglenia biegłych, zabezpieczenia danych w wersji elektronicznej.</p> <p>Kwartalna ocena stanu wykonania planu działalności Sądu.</p> <p>Analiza wyników statystycznych</p>

						i dokonywanie przesunięć kadrowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi.
--	--	--	--	--	--	--

CZĘŚĆ C: REALIZACJA INNYCH CELÓW W ROKU 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4		5	6
-	-	-	-	-	-	-

CZĘŚĆ D: INFORMACJA DOTYCZĄCA REALIZACJI CELÓW OBJĘTYCH PLANEM DZIAŁALNOŚCI NA ROK 2020

Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w 2020 roku częściowo zrealizował zaplanowane cele. Poniżej wskazano negatywne i pozytywne przyczyny, które wpłynęły na realizację celów oraz osiągniętych wartości wskaźników.

- a) **Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do Sądu, w których mediacja może być stosowana.**
- b) **Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach).**
- c) **Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.**

<u>Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.</u>								
Dział 2.2 spraw. MS	liczba spraw							
	do 3 miesięcy	powyżej 3 do 6 miesięcy	powyżej 6 do 12 miesięcy	powyżej 12 miesięcy do 2 lat	powyżej 2 do 3 lat	powyżej 3 do 5 lat	powyżej 5 do 8 lat	ponad 8 lat
Razem	7 923	3 945	3 918	2 357	1 028	605	106	47
WYNIK	9,0							

d) **Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).**

<u>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).</u>				
Dział 1 sprawozdań MS	Pozostało z ubiegłego roku	Wpłynęło	Załatwiono	Pozostało na okres następny
Razem	9 577	13 338	13 472	9 443
WYNIK	101,0			

Na **negatywnie** osiągnięte wartości miernika „Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) miały wpływ poniższe czynniki:

- długotrwałe nieobecności osób orzekających, delegacje do innych sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości, niepełna obsada etatów osób orzekających, zmniejszenie do 50% wymiaru orzekania 1 orzecznika na podstawie art. 186⁷ KP,
- nieobecności związane z epidemią wirusa SARS-Cov2, np.: ograniczenia funkcjonowania Sądu, w tym odwołania rozpraw i posiedzeń jawnych, w okresie od 13 marca do końca maja 2020 r. w związku ze stanem epidemii, czego konsekwencją było wyznaczenie kolejnych terminów w III i IV kwartale 2020 roku, ograniczenia liczby wyznaczanych rozpraw na wokandy w okresie od 25 maja 2020r. do odwołania, w celu wietrzenia sal i ich dezynfekcji, zgodnie z zaleceniami GIS, w celu zapewnienia bezpieczeństwa sędziów, urzędników i obecnych na rozprawach osób,
- nieadekwatna liczba kadry urzędniczej w stosunku do liczby orzeczników i zwiększonej liczby zadań;
- wzrastająca liczba wniosków kierowanych w trybie dostępu do informacji publicznej przy braku możliwości stworzenia samodzielnego stanowiska pracy do ich obsługi;
- wzrost liczby spraw, w których strony składają wnioski o sporządzenie uzasadnienia wyroku czy postanowienia, co zmniejsza możliwości czasowe na podejmowanie czynności w innych sprawach;
- nieustające zmiany legislacyjne i postępujące skomplikowanie przepisów;
- duża liczba spraw z elementem zagranicznym, wpływająca na długość postępowań wywołanych obrotem prawnym z zagranicą;

- długie terminy sporządzenia opinii przez biegłych;
- problemy z doręczaniem korespondencji sądowej przez operatora pocztowego;
- rosnący stopień skomplikowania spraw i ich obszerność;
- zmiany zasad przydziału spraw nowych i z referatów sędziów nieobecnych przez dłuższy czas,
- niedobór etatów asystentów sędziów i urzędników w stosunku do wpływu spraw oraz w stosunku do liczby nałożonych zadań, wynikających z wielkości referatów.

Na **pozytywną** wartość wskaźników: miały wpływ poniższe czynniki:

- bieżące nadzorowanie ze strony Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów, w tym podejmowanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych,
- bieżące monitorowanie wpływu spraw do wydziałów i absencji,
- uzupełnianie braków kadrowych w zakresie obsługi kadrowej decernatów orzeczników, poprzez: zatrudnianie osób na zastępstwo osób długotrwale nieobecnych, wsparcie pracy urzędników przez osoby angażowane na praktyki absolwenckie, realizacja praktyk studenckich,
- analiza wyników statystycznych i dokonywanie przesunięć kadrowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi,
- zapewnienie techniczno - organizacyjnych warunków funkcjonowania Sądu.

W kwestii ograniczenia lub zniwelowania negatywnych skutków wskazanych wyżej czynników podejmowane były działania przez osoby zarządzające. Prowadzony był stały nadzór Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów nad działalnością Wydziałów oraz bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania statystyczne. Dyrektor Sądu dokonywał analizy obciążenia pracowników administracyjnych w jednostkach Sądu na podstawie danych statystycznych i danych o obsadzie i w przypadku takiej konieczności w konsultacji z Prezesem Sądu dokonywano przesunięć pracowników pomiędzy komórkami organizacyjnymi Sądu.

W sytuacji dłuższej nieobecności urzędników i pracowników obsługi niezwłocznie zatrudniano osoby na umowę zastępstwo.

Pracę w sekretariatach wspierano przez zaangażowanie osób w ramach innych form umów, np. umów o praktykę absolwencką, praktyki studenckie.

Poznań, 16 lutego 2021 r.

Dyrektor
Sądu Rejonowego
Poznań - Nowe Miasto i Wilda
w Poznaniu

/-/ Lidia Baszczyńska

Prezes
Sądu Rejonowego
Poznań - Nowe Miasto i Wilda
w Poznaniu

/-/ SSR Wojciech Wieczorkowski